

· 教学园地 ·

某院实习护生临床共情能力调查与分析

何诗雯^{1,2} 丁向^{1,2} 刘新² 熊华² 郑冰雅³ 朱丽辉²

【摘要】 目的 了解当前实习护生临床共情能力现状,为有针对性地提升护生的共情能力提供参考依据。方法 采用方便抽样法抽取在本院实习的护生 230 名作为调查对象,利用杰斐逊共情量表作为研究工具对护生临床共情能力进行调查。结果 护生临床共情能力总得分为(111.98 ± 10.434)分,其中观点采样维度(54.37 ± 5.930)分、情感护理(40.63 ± 4.807)分、换位思考(16.98 ± 2.493)分;护生不同学制,是否为独生子,是否曾担任过(副)班长、团支书,其直系亲属是否医务工作者,则共情能力得分不同,差异有统计学意义($P < 0.05$)。结论 某院护生临床共情能力处于中等水平,仍需进一步加强护生共情能力培养,尤其是学历为专科、独生子、未担任过班干部的护生。

【关键词】 实习护生; 共情能力

Analysis of clinical empathy ability of nursing students at a local hospital. He Shiwen^{1,2}, Ding Xiang², Liu Xin², Xiong Hua², Zhu Lihui². 1. Hunan University of Chinese Medicine, Changsha 410208, China; 2. Huann Children's Hospital, Changsha 410007, China. Corresponding author: Zhu Lihui, Email: 877845375@qq.com

【Abstract】 Objective To grasp the present status of empathy in nursing students so as to provide references for improving their empathy abilities. Methods A total of 230 nursing students practicing at our hospital were selected by convenience sampling method. The Jefferson empathy scale was used as a research tool for assessing their empathy abilities. Results Their mean empathy score was (111.98 ± 10.434) points, view sampling dimension (54.37 ± 5.930) points, emotional care dimension (40.63 ± 4.807) points and transpositional consideration dimension (16.98 ± 2.493) points. With regards to different school systems, whether or not as a sole child in family, serving as (deputy) group leader or league secretary in a class and whether or not linelal consanguinity as medical professionals, the empathy scores were different ($P < 0.05$). Conclusion The empathy ability of nursing students is at a moderate level at this hospital and has much room for strengthening especially for those with junior college education, a sole child in family and never serving as a class leader.

【Key words】 Nursing student; Empathy ability

护士临床共情能力是指在临床实践中,护士站在病人角度感知并正确评估病人的情感状况,从而为病人提供有效护理干预的能力^[1]。高水平共情能力有利于构建良好的护患关系,减少护理差错及纠纷,提高护理质量^[2]。护生共情能力是护生人文关怀能力的重要组成部分,护生共情能力及各维度均与关怀能力呈正相关,提升护生人文关怀的品质及能力是当今高等护理教育的一大挑战^[3-4]。本研究通过对护生共情能力进行调查,以了解护生共情

能力水平及其影响因素,为针对性培养护生临床共情能力提供参考,为提升临床工作质量提供帮助。

资料与方法

一、研究对象

采用整群抽样法选取 2016 年 10 月至 12 月在某医院实习的护生共 230 名。参与调查的人员均签署知情同意书自愿参与本调查。

二、方法

1. 研究工具: 调查对象一般资料自行设计, 共情能力调查采用杰斐逊共情量表(Jefferson scale of empathy-health professionals, JSE-HP)中文版^[5]。此量表于 2001 年由美国杰弗逊大学医学教育和健康护理研究中心的 Mohadreza Hojat 博士及其研究小组成员研制。该量表由 3 个维度共 20 个条目组成,

doi:10.3969/j.issn.1671-6353.2017.05.023

基金项目: 1. 湖南省卫生与计划生育委员会一般项目(编号:B2016031); 2. 北儿集团学字(编号:2015-33 号)

作者单位: 1. 湖南中医药大学(湖南省长沙市, 410208), 2. 湖南省儿童医院(湖南省长沙市, 410007), 3. 长沙医学院(湖南省长沙市, 410219)

通信作者: 朱丽辉, Email: 877845375@qq.com

包括观点采择(10个条目)、情感护理(7个条目)、换位思考(3个条目)。每个条目采用 Likert 7 级评分法,“完全不同意”计 1 分,“不同意”计 2 分,“有点不同意”计 3 分,“不确定”计 4 分,“有点同意”计 5 分,“同意”计 6 分,“完全同意”计 7 分;其中 10 个条目为反向计分,全部条目总得分为量表总得分;总得分越高,说明共情能力越强,得分率 = 实际得分/总分 × 100%。

2. 调查方法:于护生入院实习前统一发放,并解释问卷的内容及调查目的。问卷填写完毕后现场收回。本次调查共发放问卷 238 份,有效回收问卷 230 份,有效回收率 96.6%。

三、统计学方法

应用 SPSS 17.0 软件对数据进行统计学分析,计量资料采用均数 ± 标准差 ($\bar{x} \pm s$) 进行描述,计数资料采用频数和百分比表示, $P < 0.05$ 视为差异有统计学意义。

结 果

一、被调查护生基本情况

本次调查对象均为女性,其中护生共计 230 名,学历为 5 年制专科 73 名,大专 119 名,本科生 38 名;生源地为城市的有 68 名,农村 162 名;独身子女 62 名;曾经担任过班级干部的有 61 名;曾参加过志愿者活动的有 84 名;直系亲属中有医务工作者的有 59 名。

二、不同特征护生共情能力现状

护生共情能力总得分为 (111.98 ± 10.434) 分,得分率 80.0%,三大维度中,观点采样维度 (54.37 ± 5.930) 分、情感护理 (40.63 ± 4.807) 分、换位思考 (16.98 ± 2.493) 分,各维度得分率分别为 77.7%、82.9% 和 80.9%。不同特征调查对象共情能力详见表 1。

讨 论

一、实习护生临床共情能力

实习是衔接在校护生与职业护士的关键阶段,实习护生共情能力关系到护生未来护理工作态度与质量,且对护生个人专业素质的提高具有至关重要的作用。多项研究显示护生共情能力与护生护患沟通能力、自我效能感、职业态度呈正相关,并影响护理工作满意度^[6-9]。此外,共情能力还可提高

情商,加强自身文化修养^[10]。本次调查发现,护生共情能力得分为 (111.98 ± 10.434) 分,得分率 80.0%,该结果与祁晓娜等^[11]调查认为护生共情得分率为 78.0% 差异不大。罗丽波等^[12]对 177 名实习护生进行调查,也发现实习护生的共情能力处于中等水平,并指出临床共情能力理念在医学领域尚未引起足够重视;我国护理课程设置中人文课程少,院校重视程度不足等可能是其原因。

二、实习护生临床共情能力的影响因素

1. 护生学历。本次研究发现本科护生的共情能力优于专科护生,该结果与朱宏锐等^[7]的研究一致。这可能与专科护生培养更注重技能,而社会人文类课程较少;本科护生参与志愿活动更多,且本科护生年龄较大,更注重人际沟通有关^[4]。此外,大专护生人文素质课程掌握情况较差也是其原因,有相关调查发现大专护生对人文素质课程《护理心理学》、《护理管理》课程知识掌握程度不足,尤其是《护理心理学》(掌握率 62.3%)^[1]。在三大维度方面,不同学历的护生在情感护理维度上差异较大 ($P < 0.05$),且本科护生的得分高于专科护生,而在观点采样和换位思考上维度差异较小 ($P > 0.05$),说明护生在了解认知患者的情绪心理状态方面的能力差异不大,而对针对性和恰当地进行情感护理的能力差异较大,这可能与护生情感护理的相关知识掌握不够及运用较难相关。

2. 是否为独生子、班干部。当前独生子女普遍存在的性格特征包括以自我为中心,较少考虑他人,理解、尊重和关爱他人的能力较低^[13]。本研究结果也表明,实习护生中是独生子女的共情能力较非独生子女低 ($t = -2.113, P = 0.037$)。杨希等^[14]认为非独生子女在与兄弟姐妹相处的过程中,有利于培养换位思考能力及同理心。多项研究显示班干部比非班干部实习护生更容易理解他人,共情能力更高 ($P < 0.05$)^[15-16]。其原因可能为班干部常作为护生和老师及学校交流的中介,且经常为各项活动的组织者,更能理解他人,更能站在他人的立场考虑并解决问题。

3. 护生直系亲属是否医务工作者。护生直系亲属为医务工作者的共情能力更高 ($t = 3.790, P < 0.001$)。作为子女的启蒙老师,父母的价值观、待人接物处事方法等能对孩子的的生活和工作态度造成潜移默化的影响^[12]。直系亲属为医务工作者的护生长期受直系亲属的影响,对医务工作相对更为了解,因此共情能力更高。相关研究发现护生的人

表 1 230 名不同特征护生临床共情能力现状 ($n=230, \bar{x} \pm s$)Table 1 Empathy status of 230 nursing students with different characteristics ($n=230, \bar{x} \pm s$)

特征	共情得分	观点采择	情感护理	换位思考
学历				
5 年制专科	110.99 ± 10.438	54.10 ± 5.786	39.73 ± 5.173	17.61 ± 2.444
3 年制大专	110.61 ± 10.193	53.42 ± 5.564	40.37 ± 4.881	16.82 ± 2.547
本科	115.18 ± 7.430	55.33 ± 4.885	42.05 ± 3.103	17.79 ± 2.092
F 值	3.291	1.798	3.105	2.365
P 值	0.039	0.168	0.047	0.096
生源地				
城市	110.03 ± 11.237	53.50 ± 5.891	39.47 ± 5.147	17.06 ± 2.665
农村	112.12 ± 9.348	54.15 ± 5.406	40.86 ± 4.562	17.11 ± 2.375
t 值	-1.458	-0.808	-2.034	-0.147
P 值	0.146	0.420	0.043	0.883
独生子女				
是	108.98 ± 11.592	53.24 ± 6.115	38.94 ± 5.272	16.82 ± 2.570
否	112.43 ± 9.157	54.23 ± 5.318	41.01 ± 4.646	17.20 ± 2.416
t 值	-2.113	-1.215	-2.977	-1.024
P 值	0.037	0.226	0.003	0.307
担任(副)班长、团支书				
是	115.00 ± 6.964	55.84 ± 3.716	41.52 ± 4.249	17.64 ± 2.310
否	110.24 ± 10.583	53.28 ± 5.940	40.07 ± 4.904	16.90 ± 2.487
t 值	3.940	3.878	2.061	2.029
P 值	<0.001	<0.001	0.040	0.044
参与过志愿者活动				
是	112.62 ± 8.488	55.30 ± 4.541	40.21 ± 4.399	17.11 ± 2.239
否	110.86 ± 10.698	53.18 ± 5.931	40.59 ± 4.986	17.09 ± 2.584
t 值	1.371	3.029	-0.572	0.054
P 值	0.172	0.003	0.568	0.957
直系亲属为医务工作者				
有	115.08 ± 7.614	55.95 ± 4.083	41.22 ± 4.418	17.92 ± 2.160
无	110.27 ± 10.392	53.27 ± 5.825	40.19 ± 4.955	16.81 ± 2.497
t 值	3.790	3.865	1.437	3.022
P 值	<0.001	<0.001	0.152	0.003

文关怀品质受其所感知到的关怀影响,而良好关怀品质的形成最初与家庭环境关系密切,并发现学生受母亲的影响更大^[17]。

本次研究发现护生共情能力的影响因素并不包括生源地,这可能与研究对象均为实习护生,在家时间少,正处于逐步踏入社会阶段,在社会化过程中家庭来源对自身的影响变得相对减小相关^[14]。

三、建议

共情能力可作为技能通过后天的实践与锻炼而得到提升^[18]。当今,以家庭为中心的护理模式有利于提升护理人员共情能力,有利于提升护理质量和医护患的满意度^[19]。另外,教育有利于人文关怀

品质的形成,人文关怀教育可对护生思想进行重塑,接受过人文关怀教育的学生人文关怀能力相对更强^[17]。我国高等职业院校人文素质教育多在校内课堂教学进行,有学者认为医院对实习护生进行人文素质培养可让实习护生在临床实践中高效接受人文知识。具体措施包括:通过外出培训、进修学习、在职听课等提升医院教师整体素质和水平;高素质及有责任感的临床带教老师在带教过程中注重培养护生的语言表达能力及交流技巧;促进护生积极参与社会化护理实践;创建良好的外部人文环境,如对护生宣传医院人文精神包括院训、院徽、院歌等;鼓励护生积极参与医院组织的文体娱乐活

动;开展提升护理人员人文素质的相关讲座,进行礼仪、沟通技巧培训等^[20]。也有学者发现采用角色扮演法、阅读教育法、体验式教学对护生共情能力提升效果明显^[21~23]。因此,探索积极有效方法提升护生人文能力意义重大,尤其是对护理实践及护理工作质量的提高有积极的现实意义。

参 考 文 献

- 1 邱玉芳,杨辉,宋丽萍. 护士共情能力的研究进展[J]. 护理研究,2007,21(7C):1890~1892. DOI:10.3969/j. issn. 1009-6493. 2007. 21. 005.
Qiu YF, Yang H, Song LP. Research progress on empathy ability of nurses [J]. Chines Nursing Research, 2007, 21 (7C):1890~1892. DOI:10.3969/j. issn. 1009-6493. 2007. 21. 005.
- 2 杨希,史瑞芬. 护士共情能力的研究现状及展望[J]. 护理学杂志,27(16):86~89. DOI:10.3870/hlxzz. 2012. 16. 086.
Yang X, Shi RF. Research status and prospect of empathy in nurses[J]. Journal of Nursing Science, 27 (16):86~89. DOI:10.3870/hlxzz. 2012. 16. 086.
- 3 巩莹,张瑞丽,李慧娟. 护生人文关怀能力的研究现状[J]. 护理学杂志,2010,25(24):82~84. DOI:10.3870/hlxzz. 2010. 24. 082.
Gong Y, Zhang RL, Li HJ. A literature review on humanistic caring ability of nursing undergraduates[J]. Journal of Nursing Science, 2010, 25 (24): 82~84. DOI:10.3870/hlxzz. 2010. 24. 082.
- 4 秦芳,王惠珍,陈江鸿. 不同学历护生共情和关怀能力的相关性研究[J]. 中国高等医学教育,2015,(12):56~57. DOI:10.3969/j. issn. 1002-1701. 2015. 12. 029.
Qin F, Wang HF, Chen JH. Correlation between empathy and caring ability of nursing students with different educational back [J]. China Higher Medical Education, 2015, (12): 56~57. DOI:10.3969/j. issn. 1002-1701. 2015. 12. 029.
- 5 安秀芹,杨辉. 杰弗逊共情量表在护士中的应用研究[D]. 太原:山西医科大学,2008.
An XQ, Yang H. Application of Chinese version of Jefferson scale of empathy-health professionals (JSE-HP) in nurses [D]. Taiyuan: Shanxi Medical University, 2008.
- 6 何方敏,孟繁洁,刘溪. 护理硕士研究生共情和沟通能力的相关性研究[J]. 中国护理管理,2013,13(4):60~62. DOI:10.3969/j. issn. 1672-1756. 2013. 04. 019.
He FM, Meng FJ, Liu X. Correlation of empathy and communication ability among nursing students in master programs [J]. Chinese Nursing Management, 2013, 13 (4): 60~62.
- 7 朱宏锐,曾慧,吕晓凡. 不同学历护生共情能力、一般自我效能感与人格特征的相关性[J]. 中国健康心理学杂志,2016,24(4):590~593. DOI:10.13342/j. cnki. ejhp. 2016. 04. 029.
Zhu HR, Zeng H, Lv XF. Related Research on general self-efficacy, empathy ability and personality among nursing students of different academic background[J]. China Journal of Health Psychology, 2016, 24 (4): 590~593. DOI: 10. 13342/j. cnki. ejhp. 2016. 04. 029.
- 8 罗彩凤,陈如琪,吕妃,等. 护理本科生共情能力与职业态度的调查和相关性分析[J]. 科技文汇,2016,(367):71~74. DOI:6871/j. cnki. kjwha. 2016. 11. 032.
Luo CF, Chen RQ, Lv F, et al. Correlation study between empathy ability and professional attitude of undergraduate nursing students [J]. Science Education Article Cultures, 2016, (367)71~74. DOI:6871/j. cnki. kjwha. 2016. 11. 032.
- 9 戚秀华. 护士共情能力对病人护理工作满意度影响的研究[J]. 护理研究,2011,25(5):1327~1328. DOI:10.3969/j. issn. 1009-6493. 2011. 15. 006.
Qi XH. Influence of empathy ability of nurses on satisfaction of patients toward nursing work[J]. Chines Nursing Research, 2011,25(5):1327~1328. DOI:10.3969/j. issn. 1009-6493. 2011. 15. 006.
- 10 李燕,王燕. 本科护生共情能力的研究现状[J]. 护理实践与研究,2011,8(22):106~108. DOI:69/j. issn. 1672-9676. 2011. 22. 054.
Li Y, Wang Y. Research status of the ability of Nursing undergraduates' empathy [J]. Unrsing Practice and Research, 2011,8(22):106~108. DOI:69/j. issn. 1672-9676. 2011. 22. 054.
- 11 罗丽波,王培红,邓六六,等. 实习护生共情能力及其影响因素调查[J]. 护理学杂志,2012,27(17):69~70. DOI:10.3870/hlxzz. 2012. 17. 069.
Luo LB, Wang PH, Deng LL, et al. Empathy of nursing students during clinical practice and the influencing factors: a survey study Journal of Nursing Science, 2012, 27 (17):69~70. DOI:10.3870/hlxzz. 2012. 17. 069.
- 12 邵晓娜,姚婷,郑守华. 护生临床共情能力及其影响因素调查[J]. 护理学杂志,2013,28(22):80~81. DOI:10.3870/hlxzz. 2013. 22. 080.
Qi XN, Yao T, Zheng SH. An investigation on nursing students' levels of clinical empathy and its influencing factors [J]. Journal of Nursing Science, 2013, 28 (22): 80~81. DOI:10.3870/hlxzz. 2013. 22. 080.
- 13 卞龙艳. 护理教学中护生人文关怀能力培养存在的问题及对策[J]. 全科护理,2010,8(8):2234~2235. DOI:10.3969/j. issn. 1674-4748. 2010. 24. 053.

- Bian LY. Problems and countermeasures of humanistic care ability training of nursing students in nursing teaching [J]. Chinese General Practice Nursing, 2010, 8 (8): 2234–2235. DOI:10.3969/j. issn. 1674–4748. 2010. 24. 053.
- 14 杨希,史瑞芬,何婷婷,等. 护生和临床护士共情能力的比较研究[J]. 南方医学教育,2014,(1):39–71.
- Yang X, Shi RF, He TT, et al. A comparative study of empathy ability between nursing students and clinical nurses[J]. Southern Medical Education, 2014, (1):39–71.
- 15 李燕,王燕,韩剑童. 护理本科生共情与情绪智力关系的研究[J]. 护理学杂志,2012,27(4):65–67. DOI: 10. 3870/hlxzz. 2012. 04. 065.
- Li Y, Wang Y, Han JY. Research on the relationship between empathy and emotional intelligence in nursing undergraduates[J]. Journal of Nursing Science, 2012,27 (4): 65–67. DOI: 10. 3870/hlxzz. 2012. 04. 065.
- 16 王钰,刘革新,吴建军. 护理本科生共情及与人格的相关性研究[J]. 护理学杂志,2010,25(3):72–74. DOI: 10. 3870/hlxzz. 2010. 03. 072.
- Wang Y, Liu GX, Wu JJ. Correlation between empathy and personality in nursing undergraduates [J]. Journal of Nursing Science, 2010, 25 (3):72–74. DOI: 10. 3870/ hlxzz. 2010. 03. 072.
- 17 刘霖,陶莹,刘于晶,等. 护生人文关怀品质影响因素调查分析[J]. 护理学杂志,2013,28(10):75–77. DOI: 10. 3870/hlxzz. 2013. 10. 075.
- Liu L, Tao Y, Liu YX, et al. Influencing factors of humane care quality of nurse students[J]. Journal of Nursing Science, 2013, 28 (10): 75 – 77. DOI: 10. 3870/hlxzz. 2013. 10. 075.
- 18 李霞,孙宏玉. 杰斐逊共情量表(护生版)的编译及信效度检验[J]. 中华现代护理学杂志,2011,17(24):2853–2856. DOI: 10. 3760/cma. j. issn. 1674–2907. 2011. 24. 001.
- LI X, Sun HY. Translation and reliability, validity testing of JSE-HP (nursing student edition) [J]. Chinese Journal of Modern Nursing, 2011, 17 (24):2853–2856. DOI: 10. 3760/cma. j. issn. 1674–2907. 2011. 24. 001.
- 19 朱丽辉,李凤辉,祝益民. 以家庭为中心的护理模式在儿科病房的实践[J]. 护理研究(中旬版),2013 (8): 2512–2514. DOI: 10. 3969/j. issn. 1009–6493. 2013. 23. 044.
- Zhu LH, Li FH, Zhu YM. Practice of family-centered nursing model in pediatric ward[J]. Chinese Nursing Re-
- search, 2013 (8):2512–2514. DOI:10. 3969/j. issn. 1009–6493. 2013. 23. 044.
- 20 杨丽,王臣平. 大专实习护生人文素质教育现状调查与分析[J]. 中华现代护理杂志, 2014, 20 (32):4139–4142. DOI: 10. 3760/cma. j. issn. 1674–2907. 2014. 32. 032.
- Yang L, Wang CP. Analysis of humanistic quality education of college nursing students[J]. Chinese Journal of Modern Nursing, 2014, 20(32):4139–4142. DOI:10. 3760/cma. j. issn. 1674–2907. 2014. 32. 032.
- 21 穆婧,臧德华,袁静秋,等. 角色扮演法对促进护生共情能力提高效果研究[J]. 护士进修杂志,2016,31 (3): 257–258. DOI:10. 16821/j. cnki. hsjx. 2016. 03. 024.
- Mu J, Zang DH, Yuan JQ, et al. Effect promoting of nursing students empathy by role-play method [J]. Journal of Nurses Training, 2016, 31(3):257–258. DOI:10. 16821/ j. cnki. hsjx. 2016. 03. 024.
- 22 陈红涛,雷芬芳,邓翠珍,等. 体验式教学对专科护生共情能力的影响[J]. 护理学报,2015,22 (15):4–6. DOI: 10. 16460/j. issn1008–9969. 2015. 15. 004.
- Chen HT, Lei FF, Deng CZ, et al. Influence of experiential teaching on capacity of empathy of college nursing students[J]. Journal of Nursing, 2015, 22 (15): 4 – 6. DOI:10. 16460/j. issn1008–9969. 2015. 15. 004.
- 23 罗玉琳,钟兴泉,谭严,等. 阅读教育在大专护生人文素质培养模式中应用的效果评价[J]. 中国实用护理杂志, 2014,30 (11): 76 – 78. DOI: 10. 3760/cma. j. issn. 1672 – 7088. 2014. 31. 025.
- Luo YL, Zhong XQ, Tan Y, et al. Efect of reading education in cultivation mode of nursing humanities[J]. Chinese Journal of Practical Nursing, 2014, 30(11):76–78. DOI: 10. 3760/cma. j. issn. 1672–7088. 2014. 31. 025.

(收稿日期:2017-01-27)

本文引用格式:何诗雯,丁向,刘新,等.某院实习护生临床共情能力调查与分析[J].临床小儿外科杂志,2017,16(5): 513–517. DOI:10. 3969/j. issn. 1671–6353. 2017. 05. 023.

Citing this article as: He SW, Ding X, Liu X, et al. Analysis of clinical empathy ability of nursing students at a local hospital[J]. J Clin Ped Sur, 2017, 16(5):513–517. DOI:10. 3969/j. issn. 1671–6353. 2017. 05. 023.